



Eindhoven 05-03-2024

## Raadvragen - Strenger deurbeleid, en vervolgens???

In de [collegebrief van 27 september 2022](#) wordt een strenger deurbeleid aangekondigd bij de inloopvoorziening voor dakloze mensen. Dit in verband met een toenemende overlast in de omgeving van de centrale opvanglocatie voor dak- en thuislozen aan de Visserstraat. Het doel is om de overlast in de directe omgeving van de opvang terug te dringen. De oplossing wordt gezien in dit strengere deurbeleid. Ook in de collegebrief van 15 september jongstleden wordt gesproken over hardnekkige overlast van dak- en thuislozen van met name niet-rechthebbenden (overigens ook mensen). De aanleiding is weer overlast in de omgeving en opnieuw wordt de oplossing in dezelfde hoek gezocht, namelijk een strenger deurbeleid.

In het artikel: [Dweilen met de kraan open: al 200 dakloze arbeidsmigranten geweigerd bij Eindhovense opvang](#) (ED 29-02-2024), geeft Springplank 040 aan dat het lik-op-stuk-beleid vruchten afwerpt. “We krijgen het steeds beter onder controle.” aldus de directeur van de daklozenopvang. Arbeidsmigranten die geweigerd worden keren niet meer terug naar de opvang. Waar ze wel naar toe gaan is een vraagteken. In het artikel: [Opgejaagde daklozen wijken uit naar parkeergarages](#) (ED 05-03-2024) krijgen we een antwoord op deze vraag. Het probleem is verplaatst naar andere plekken. De SP ziet dit niet als oplossing en vindt dat dit anders moet.

Het in 2020 uitgekomen rapport *Geen tweederangsburgers* van het aanjagers-team, met aanbevelingen om misstanden bij arbeidsmigranten tegen te gaan, komt met verschillende aanbevelingen. Zoals bijvoorbeeld certificering van uitzendbureaus, het ontkoppelen van arbeids- en huurcontracten, betere registratie van arbeidsmigranten, etc. Allerlei oplossingen die volgens de SP meer zoden aan de dijk zetten dan het verjagen van mensen. Het actieplan EU arbeidsmigranten 2024 – 2026 neemt een aantal aanbevelingen uit het aanjagersrapport over maar laat hier en daar ook punten liggen.

Bovenstaande brengt ons tot de volgende vragen:

1. Is het college het met de SP eens dat een strenger deurbeleid bij de opvang aan de Visserstraat het probleem geen duurzame oplossing voor deze mensen is en het probleem heeft verplaatst naar andere plekken in de stad? Zo nee, waarom niet?
2. Zo ja, is het college dan bereid om voor duurzame oplossingen te gaan voor deze groep niet-rechthebbenden. En zo niet, alleen de overlast in Eindhoven te verminderen maar ook in een menswaardige behandeling van deze mensen te voorzien? Te denken valt aan bijvoorbeeld (tijdelijke) opvang en bescherming voor deze groep mogelijk maken en/of uit te breiden, aanpak van huisjesmelkers, maar ook malafide uitzendbureaus, door bijvoorbeeld certificering, vooruitlopend op landelijk beleid, etc.? Zo nee, waarom niet?
3. Is het college bereid om op korte termijn iets aan de registratie van arbeidsmigranten te verbeteren, zodat we meer zicht hebben op deze mensen en waar ze verblijven? Zo niet, waarom niet?

Wij danken u bij voorbaat voor de beantwoording van onze vragen.

Hartelijke groeten,

Marc König, raadslid SP