

GEEN TWEEDELING IN EINDHOVEN

Een heel belangrijke opgave voor de komende jaren vindt de SP het bestrijden van de tweedeling in onze samenleving. Die is er helaas ook in Eindhoven. Uit onderzoek blijkt dat mensen met een lagere opleiding en een laag inkomen gemiddeld jaren korter leven en in dat kortere leven ook nog meer te maken hebben met chronische ziektes. En dat dit sommige groepen mensen in de samenleving meer treft dan andere.

Gek genoeg is het juist de overheid die meer en meer een beroep doet op de “redzaamheid” van mensen, terwijl de menselijke vermogens daartoe begrensd zijn. Dit blijkt duidelijk uit een onderzoek door de Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid (WRR) waarvan de conclusies eerder dit jaar door het kabinet zijn onderschreven. De overheid verlangt vaak meer van inwoners, dan dat zij daadwerkelijk aankunnen.

De SP ziet het als een topprioriteit voor het stadsbestuur om er alles aan te doen de verschillen in levenskansen tussen mensen kleiner te maken.

De ondertitel van het coalitieakkoord “zuinig op elkaar, op de stad en op de toekomst” spreekt ons daarom zeer aan. En her en der in het akkoord lezen wij ook goede voornemens waar we blij van worden zoals “we zorgen dat IEDEREEN mee kan doen” enz enz.

MAAR met mooie woorden alleen zijn we er niet. Het komt er nu op aan om dit ook werkelijk in praktijk te brengen. Om te zorgen dat regelingen en voorzieningen uitnodigend en gemakkelijk toegankelijk zijn voor iedereen. Om te zorgen dat kinderen al vanaf hun geboorte met elkaar kunnen opgroeien in SPILcentra en scholen waar kinderen van verschillende ontwikkelingsniveau's samen spelen en leren. Om te zorgen dat iedereen kans heeft op een baan met een fatsoenlijk inkomen en een goede woning in een fijne buurt.

De SP wil dat de successen van Brainport neerslaan op ALLE mensen in de regio en niet alleen op een kleine, exclusieve groep “gelukkigen”. Dit moet wat de SP betreft een toetsingskader zijn voor alle activiteiten binnen Brainport. Dit brengt ons op de algehele toon die in het coalitieakkoord klinkt. Dat is er een met nadruk op het beheersen van de financiën. Zeker, de SP is met u van mening dat de uitgaven niet de pan uit mogen rijzen. Maar....het gevaar bestaat dat de focus zich al te zeer gaat richten op beheersen en boekhouden. De SP waarschuwt ervoor de MENSELIJKE MAAT niet uit het oog te verliezen.

Dit brengt ons bij de uitspraak op de voorkant van het coalitieakkoord “zorgzaam en zorgvuldig”. Dat klinkt goed. Net als de zin in het hoofdstuk over het sociaal domein “we zorgen dat niemand door het bodem zakt”. De SP vraagt zich af: HOE gaat u dat doen? U zegt dat stichting WIJ Eindhoven nog niet zo functioneert als zou moeten. Wij zijn het met u eens dat daar heel snel verbetering in moet komen. Wij missen echter concrete ideeën over “hoe” u de generalisten beter gaat toerusten om hun werk te doen en hoe u het samenspel tussen medewerkers van WIJ Eindhoven en de gemeente zodanig soepel laat verlopen dat het voor de inwoners niet te merken is dat er sprake is van twee

verschillende organisaties.

U spreekt over het invoeren van “budgetplafonds”: de SP wil te allen tijde vermijden dat uw plafonds voor onze inwoners als een “drempel” gaan werken. Daarmee bedoelen we dat IEDEREEN die zorg of ondersteuning nodig heeft deze ook moet krijgen. En dat de bezuinigingen NIET mogen leiden tot wachtlijsten die langer duren dan de landelijk afgesproken normtijden. Zoals voor de verkiezingen ook door GroenLinks en PvdA is gezegd.

U wilt het beroep op specialisten verminderen. Dat mag wat ons betreft er NIET toe leiden dat er te lang wordt gewacht met het inzetten van specialistische hulp wanneer deze nodig is. Sterker nog: specialistische zorg moet onmiddellijk worden ingezet in voorkomende gevallen en de WIJ-medewerkers moeten in staat zijn snel de juiste inschatting te maken.

U spreekt over het inrichten van een Servicebureau: de SP stelt als eis dat dit niet mag leiden tot extra bureaucratie en tijdverspilling.

U wil het aantal verwijzingen naar jeugdzorg door huisartsen verminderen: de SP hoopt dat u zich realiseert dat huisartsen een eigen verantwoordelijkheid hebben en dat de gemeente hierop geen controle kan en mag uitvoeren?

WERK EN MEEDOEN

Mooi vindt de SP de blijvende inzet op het verbeteren van de aansluiting onderwijs-arbeidsmarkt met als doel een startkwalificatie voor iedereen en geen voortijdig schoolverlaten. Hierbij moet niet alleen veel aandacht gaan naar het MBO maar zeker ook naar het VMBO.

We vragen ons af met welke partners het college wil samenwerken om het aantal banen uit te breiden. Wat de SP betreft is dat zeker ook met het MKB. Op blz. 11 van het akkoord kondigt u aan dat u de talenten, drijfveren en beperkingen van mensen in de bijstand beter in kaart wilt brengen. Dit verbaast de SP: in onze herinnering had u dat toch al gedaan? Waarom dan opnieuw starten met onderzoek? Wat is er nog dat u niet weet?

U doet een belangrijke uitspraak waar de SP het van harte mee eens is: “werken moet lonen”. Dit betekent dat er geen sprake kan zijn van een verplichte “tegenprestatie”: kunt u dat bevestigen?

U gaat re-integratietrajecten tegen het licht houden. “Als ze niet werken, worden ze afgeschaft”. Wij zijn benieuwd naar de criteria die u hierbij hanteert.

De afgelopen jaren hebben we vooral ingezet op banen in de productie. Nu wilt u de aandacht verleggen naar werken in de techniek. Betekent dit dat u geen aandacht meer heeft voor productie? Wat de SP betreft zou dat niet zo moeten zijn en zouden productie en techniek hand in hand moeten gaan.

Wij zijn blij met het in stand houden van de armoederegelingen. Met betrekking tot het gratis OV voor de minima, waar de SP zeer aan hecht, vragen we ons echter af hoe realistisch dit is nu u zegt hiervoor nog geld te moeten zoeken. Kunt u ons op dit punt geruuststellen?

BEREIKBAARHEID

Dit hoofdstuk is voor de SP een grote verrassing. Wel een hele aangename verrassing. Want tot onze grote tevredenheid schaart de coalitie zich achter de bereikbaarheidsvisie "Eindhoven op Weg". Dat hadden we niet durven dromen toen we de afgelopen jaren de VVD vaak hoorden ageren tegen de plannen uit Eindhoven op weg.

Met uw plannen voor de Vestdijk stelt u ons wel voor een raadsel: riepen de VVD en het CDA tijdens de verkiezingscampagne om het hardst dat de Vestdijk weer open zou gaan, nu zegt u de rijkssubsidie voor verbetering van de luchtkwaliteit te willen veiligstellen net als nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in de binnenstad. Tegelijkertijd komt u met een "alternatief plan voor de knip". En dit alles voor de zomer. Ra ra: hoe kan dat vragen wij ons af!? We zijn zeer benieuwd!

U stelt heel duidelijk dat "realisatie van het originele idee van de grote ruit geen draagvlak heeft binnen deze coalitie". Wij hadden ook niet anders verwacht van een coalitie waar GroenLinks en PvdA deel van uitmaken. Maar waarom noemt u speciaal een "grote" ruit? Staat u wel open voor een "kleine ruit?". De SP is hierin heel duidelijk:

Geen grote ruit
Geen kleine ruit
RUIT: d'r UIT!!

AIRPORT

De SP is tegen uitbreiding van het vliegveld. Het verbaast ons zeer dat de coalitie hierover geen standpunt heeft ingenomen. Welke inbreng zal Eindhoven hebben in de komende vergaderingen waar belangrijke besluiten genomen moeten worden over de toekomst van het vliegveld?

WONEN

U zegt meer ruimte te willen maken voor de bouw van huur- en koopwoningen voor brede middengroepen. De SP pleit ervoor om zeker ook te zorgen voor voldoende woningen in de sociale huursector en daarbinnen ook in het goedkoopste segment. U zegt in bouwplannen te streven naar 20 procent sociale huurwoningen. Wat de SP betreft is dit niet voldoende: wij vinden dat dit minstens 30 % zou moeten zijn. Ook maakt u een voorbehoud: u wilt eea laten afhangen van de specifieke situatie in een gebied. Dat roept bij ons de vraag op wat je hier van feitelijk aan hebt: kunt u ons dat toelichten?

GELD

Dat we er niet aan ontkomen de OZB te verhogen is iets dat de SP al lange tijd begreep. We hebben dan ook in de verkiezingscampagne duidelijk gemaakt dat, als het op een andere manier niet zou lukken om de stijgende zorgkosten te betalen, de OZB noodgedwongen omhoog zou moeten. Maar in elk debat waarin dit aan de orde kwam werden we verguisd door de VVD en het CDA: deze partijen beweerden stellig dat de OZB niet omhoog zou gaan. De VVD presteerde het zelfs om deze belofte in levensgrote letters op posters in bushokjes op te hangen. Wij denken dat VVD en CDA hun kiezers nu iets hebben uit te leggen....

Op blz. 39 wordt, onder de kop indexering, gezegd dat we over een deel van de begroting (sociaal domein) een indexatiepercentage van 2% hanteren. Voor het overige is het percentage 1 %, Het verschil dat hierdoor ontstaat is in 2019 4,3 miljoen. Dat loopt op tot 18,7 miljoen in 2022. De SP is benieuwd naar de berekeningen achter deze bedragen.

Verder vragen wij ons af wat het hanteren van het indexatiepercentage van 1% voor consequenties heeft voor onze partners in de stad.

Feitelijk wordt voorgesteld om 20 miljoen euro te bezuinigen binnen het sociale domein. Volgens ons zijn op dit moment de gevolgen voor onze inwoners niet te overzien. Dat vinden we niet fijn....

Daarom wensen we de gemeenteraad en het nieuwe college de komende jaren veel succes toe.

Murat Memis, fractievoorzitter SP Eindhoven.

Met vriendelijke groet,

Murat Memis
Fractievoorzitter SP Eindhoven

Gemeenteraadslid SP Eindhoven

[06-31001711](tel:06-31001711)

[Twitter.com/MemisMurat](https://twitter.com/MemisMurat)

[Facebook.com/MemisMurat](https://facebook.com/MemisMurat)