

Betoog Bestuursakkoord 2022-2026

Voorzitter

Het heeft lang geduurd, maar na 2,5 maand na de verkiezingen is er eindelijk een coalitieakkoord tussen de formerende partijen. 2,5 maand geleden vertelden wij al dat het een positieve ontwikkeling was dat links gewonnen had. En dat er een sociale coalitie in het vooruitzicht lag. Het beloofde veel.

Toen ik zaterdag voor eerst het akkoord doorbladerde, dacht ik wat een mooie roman is dit. Veel mooie woorden en zinnen staan erin. Oh, ja en mooie plaatsjes natuurlijk. Toen ik zondag opnieuw echt ging lezen kwam ik erachter dat de roman die ik zaterdag las toch wel anders is dan ik verwachtte.

Er staan veel onderwerpen in met veel globale mooie doelen, maar erg concreet wordt het niet. Optimistisch als de SP is, gaan wij er dan ook vanuit dat er dus heel veel ruimte is voor de SP om met concrete voorstellen te komen. Dat zou pas echt betekenen dat we er **samen** kunnen zorgen dat onze inwoners er zeker van kunnen zijn dat het deze keer **wél** beter wordt.

Hadden de onderhandelaars ook in de gaten dat het veel algemene tekst was zonder invulling? Dit betekende voor ons, raadsleden, dat wij in een wel zeer korte tijd het akkoord moesten bestuderen om de gevolgen van de plannen te overzien. De SP hoopt dat dit niet een gewoonte wordt van de coalitie en college om de informatievoorziening naar de raad zo krap te houden. Als de ambitie is een goede samenwerking te krijgen met de raad, dan gaan wij ervan uit dat deze coalitie de lessen van de vorige coalitie heeft geleerd en dat zij dus volledige informatie ruim op tijd aanlevert.

Dit gezegd hebbende,

De SP had verwacht dat er betere plannen zouden zijn met concrete stappen. Nu krijgen we de indruk dat dit akkoord een vrijbrief voor het college is om invullingen te geven aan ambities, zonder zich te binden aan concrete resultaten. Opvallend is dat er op een aantal punten weer wel concrete afspraken/doelen zijn, zoals het woonprogramma. Het kan dus wel!

Gelukkig maar, want er is duidelijk een wooncrisis gaande. Dit kwam wat ons betreft, ook naar voren in de uitslag van de verkiezingen. De partijen die een ambitieus en sociaal

woonprogramma presenteerden, wonnen ook de verkiezingen. Het is daarom toch wel teleurstellend dat dit bij de sociale huur niet wordt gerealiseerd. De algemeen gewenste dat minimaal 40% sociale huurwoningen gebouwd worden wordt niet gehanteerd, maar de minimale ondergrens van slechts 30%. Wat de SP betreft slaat de nieuwe coalitie hier de plank toch écht mis!

Daarom geven we de formerende partijen de kans om dit hier en nu recht te zetten en dienen we samen met andere partijen Amendement 40% sociale huur in. Wij stellen voor om 40% van alle nieuwe woningen sociale huur te laten zijn.

De SP is van mening dat deze periode wij samen, de juiste keuzes kunnen maken om Eindhovenaren die een betaalbare woning zoeken vooruit te helpen en de problemen in de toekomst te verminderen. Daarom stellen we met ons tweede amendement samen met andere partijen, voor om het huidige aantal goedkope sociale huurwoningen minimaal te behouden. Dit betekent dat het aantal goedkopere sociale huurwoning dat nu beschikbaar is niet zal verminderen, maar alleen maar kan toenemen.

Het is positief dat de coalitie een inclusieve stad wil zijn, waarin iedereen mee kan doen en profiteren van onze welvaart. Maar helaas zien we dat op de dag van vandaag, er veel drempels zijn voor rolstoelgebruikers en gebruikers van rollators in straten van Eindhoven. Om hen echt mee te kunnen laten doen, is goede en vrije doorgang essentieel. Wij stellen met ons amendement daarom ook voor om hen ruim baan te geven. Hiermee laten we zien dat wij ze niet vergeten zijn en ook voor hen willen inzetten.

Het sociaal domein dan.

De helft van de begroting van de gemeente Eindhoven bestaat uit bestedingen in het sociaal domein. Het verbaast ons dat er in dit akkoord slechts enkele pagina's daar aan besteed worden. Bovendien worden doelen en ambitie slechts in zeer algemene zin aangestipt en niet uitgewerkt.

Als we op dit moment kijken naar de problemen in het sociaal domein, zoals de jeugdzorg, dan hadden wij toch verwacht dat hier concrete plannen zouden worden gepresenteerd hoe die problemen aangepakt en opgelost gaan worden. Het lijkt erop dat de toekomstige coalitie niet meer ambitie heeft dan pilots en evaluaties. Het is opvallend dat de formerende partijen niet haar handen wil branden met concrete plannen of voorstellen. Hopelijk

toont de komende coalitie meer lef op dit dossier. Maar wat dat zal zijn? ? ?

Zoals gezegd, beslaat het Sociaal Domein ongeveer de helft van ons budget. In het coalitieakkoord ontbreekt tot onze verbazing, een goede en complete financiële onderbouwing. Hierdoor zijn de plannen niet alleen niet concreet, maar ook niet te toetsen op haalbaarheid. Maar het gehele akkoord kost ons wel incidenteel 43 miljoen en structureel 11 miljoen euro extra! Zonder dat er een dekkingsvoorstel daarvoor bestaat. Wat gaan we dan niet meer doen?? Waar halen we structureel 11 miljoen euro dan vandaan? Het wordt nergens echt duidelijk in het akkoord.

Wat wel duidelijk is is dat de formerende partijen geen plannen willen waar geen dekkend financiële onderbouwing is. Maar blijkbaar geldt dit niet voor de huidige formerende partijen; die zijn tevreden met een begroting met een natte vinger voor dit akkoord.

Dat brengt ons op ons laste amendement: financiële onderbouwing van plannen vanuit de raad. De raad moet eigen agenderingsvoorstellen en wensen naar voren kunnen brengen zonder dat zij bij voorbaat afgeschoten worden op een "volledig financiële dekking".

Ten slotte voorzitter.

De constructie van stadsgezanten verbaast ons zeer. Er wordt hier een politieke benoeming van twee ambtenaren gevraagd die geen verantwoording afleggen aan deze raad. Sterker nog, het blijkt nergens uit dat zij überhaupt aan iemand verantwoording afleggen! Dit is zeer onwenselijk in een democratie als de onze. Wij roepen de formerende partijen dan ook op om af te zien van deze constructie en de verantwoordelijkheden onder te brengen bij een wethouder.

Voorzitter,

De roman is uit. Hopelijk blijven de wensen en ambities niet steken bij fictie maar worden er concrete en realistische plannen en stappen gezet. De toekomst is nog fictie maar de problemen van Eindhovenaren van nu, zijn realiteit. Actie graag!