

Vragen van raadslid Jan van Erp (SP) over de kiosk aan de Elkerlycklaan en de realisatie van een tweede Social Sofa

Geacht College,

In het Buurtcontract 2010 “Samenwerken aan Jagershoef” wordt op bladzijde 16, onder punt 39 en 40, gesproken over het Social Sofa – project (het tweede project van dien aard) en de kiosk aan de Elkerlycklaan.

Het eerste Social Sofa – project in de wijk Jagershoef was een algemeen gewaardeerd initiatief om kinderen met verschillende achtergronden samen te laten werken aan een mozaiek. Het idee komt van oorsprong uit Tilburg.

Dat mozaiek werd ingelegd op een betonnen bank (vandaar de naam), welke bank nu een parkje in de wijk siert. Zowel het proces als het product verdienen lof. De initiatiefneemster, mevrouw Tilborghs, wordt sindsdien vanuit het hele land om advies gevraagd hoe dit elders op te zetten.

Het mozaiek werd gemaakt in de voormalige bloemenkiosk aan de Elkerlycklaan. Dit is een architectonisch beschermd pandje, dat overigens wel een opknapbeurt kan gebruiken. Het heeft ooit zelfs een prijs gewonnen.

In het Buurtcontract 2010 staat als afspraak genoteerd dat er een tweede Social Sofa zal worden gerealiseerd. Inmiddels zijn de voorbereidingen op het project gestart. De kinderen hebben tekeningen gemaakt (thema Buiten Spelen), welke op de bank aangebracht gaan worden. Het feitelijke maken van het mozaiek start binnenkort, maar op een noodlocatie, de Korenaar-school. Het is erg vriendelijk van de directie van de school dat ze een oplossing bieden, maar het is een tweede keus – oplossing.

Het probleem is dat deze locatie van buitenaf onzichtbaar is. De kiosk is een open gebouwtje, waardoor de werkzaamheden voor iedereen zichtbaar plaatsvinden. Oude mensen die hun hondje uitlaten komen kijken. De bus moet van de passagiers langzamer rijden zodat die kunnen zien hoe ver men is. De zichtbaarheid is voor het gemeenschapsleven in de wijk van groot belang.

Het Buurtcontract 2010 zegt dus niet voor niets expliciet “Realiseren Social Sofa in kiosk”; “Bedenken vervolgfunctie kiosk” en “aanboren van middelen/mogelijkheden om de kiosk op te knappen” met als doel “Het gebruik van de kiosk als locatie voor zeer kleinschalige sociale en kunstactiviteiten”.

De werkelijkheid is echter geheel anders. De afdeling Vastgoed en grondwerken van onze gemeente heeft een concept-huurcontract opgemaakt ten behoeve van een meneer, die in de kiosk een kapperszaak zou willen beginnen. Dit huurcontract is nog steeds niet ondertekend, mogelijk omdat de kiosk eigenlijk misschien te klein is voor een rendabele opzet. Dit proces sleept zich nu al geruime tijd voort.

Onze informatie is dat dit concept-huurcontract een passage zou bevatten, waarin staat dat de huurder bij beëindiging van de huur de kiosk sloopt en de resten afvoert. Onze informatie is verder dat de sloopclausule de afdeling Vastgoed en grondwerken niet kwalijk te nemen valt, omdat de architectonisch beschermde status nooit aan deze afdeling gemeld is. Dat had degene moeten doen die dit pand zonder voorafgaand overleg voor één Euro voor de gemeente gekocht heeft.

Hier moet het College ons toch eens wat uitleggen.

- 1) Is de hier geschetste informatie juist?
- 2) Zo ja, hoe kan het gebeuren dat een architectonisch beschermd pand uitgegeven dreigt te worden met een sloopverplichting op het eind van het huurcontract?
- 3) Zo ja, hoe kan het gebeuren dat de informatie over de architectonische status niet bij de afdeling Vastgoed enzovoort bekend was?
- 4) Hoe moet de passage gelezen worden in het Buurtcontract, waarin gesproken wordt over “een vervolgfunctie voor de kiosk” en over “het aanboren van middelen/mogelijkheden om de kiosk op te knappen”?
- 5) Zo ja, hoe kan het gebeuren dat een pand, waarvan de sociale bestemming in het Buurtcontract vastgelegd is, voor commerciële doeleinden uitgegeven dreigt te worden?
- 6) Is het College bereid om de afdeling Vastgoed enzovoort de opdracht te geven het zich voortslepende proces af te breken, en om ten spoedigste de kiosk voor de bedoelde activiteit vrij te geven?
- 7) Heeft het College volledig zicht op wat er op microniveau gebeurt in het grensgebied tussen de gemeente en de bewoners van de wijk Jagershoef?
- 8) Is het College het met de SP eens dat Buurtcontracten moeten worden nagekomen?