

Vragen van B.Gerard en M. Kamphorst (SP) aan het College n.a.v. een brand

Eindhoven, di 13 mei 2009

Op 4 en 5 mei schreef het ED over een brand in een woning in de Jan van der Bildtstraat, waardoor een naastgelegen woning zodanig beschadigd raakte, dat deze tijdelijk onbewoonbaar werd. In die naastgelegen woning woonde het Chinees echtpaar Yan, beide ziek, de vrouw ernstig. Het echtpaar leeft van een uitkering en was onverzekerd. Gezien de context nemen wij aan dat hier onverzekerd tegen brand bedoeld wordt.

De verhuurder Trudo heeft het echtpaar 10 dagen in een hotel ondergebracht. Daarna heeft Lumens, in overleg met Trudo, het echtpaar een kamer aangeboden in Portaal 040, dat crisisopvang biedt aan mensen met verslavings- of psychische problemen. De familie Yan wees dit af en dhr. Yan nam overdag zijn intrek in een door hemzelf tegen zijn huis aan geconstrueerde hut.

Gealarmeerd door de omwonenden en door andere maatschappelijke instanties heeft Trudo vervolgens aan het echtpaar Yan een andere woning aangeboden in de Fahrenheitstraat. Dat kon mede omdat de uit die woning vertrekkende familie extra veel haast maakte. Het echtpaar Yan mag in de woning aan de Fahrenheitstraat blijven wonen, of terug naar de Jan van der Bildtstraat na reparatie.

Trudo-directeur Aussems zei (ook in de krant) dat de kamer in Portaal 040 nooit aangeboden had mogen worden. *“Er is een fout gemaakt, er is niet voldoende kritisch gekeken naar de opvang in Portaal 040. Het is niet geschikt voor hen.”* aldus Aussems.

Hiermee is voor wat de SP betreft, dit individuele geval in politieke zin afgewerkt. Het lijkt ons overigens wel goed om het PIT-team een bezoek te laten brengen aan de familie Yan.

De SP houdt het echter voor mogelijk dat dit verhaal, naast een individuele kant, ook een structurele kant heeft. Die structurele kant heeft dan te maken met de urgentieparagraaf in ons woonruimte-verdelingssysteem. Daarover bestaan tussen de gemeente en de woningbouwverenigingen afspraken.

Nogal wat mensen met een laag inkomen zijn niet of slecht verzekerd. We beperken ons hier tot de brandverzekering. In een brandverzekering staat als regel dat de verzekerde recht heeft op een verblijf in bijvoorbeeld een hotel in afwachting van een andere oplossing. Zonder brandverzekering ontstaat er dus onmiddellijk een huisvestingsprobleem als een woning door brand onbewoonbaar wordt. Wij begrijpen dat Trudo het probleem op eigen kosten onverplicht 10 dagen opgelost heeft, hetgeen te prijzen valt. De verwijzing daarna naar Portaal 040 moet, zoals ook de directeur zegt, worden betreurd.

Ongeacht echter het handelen van Trudo, al dan niet uit nood geboren, bestaat er linksom of rechtsom een probleem, namelijk de onverzekerdeheid. Wij vragen ons af of de afspraken, die wij als gemeente met de woningbouwverenigingen gemaakt hebben over urgentiesituaties, voldoende rekening houden met mensen als de familie Yan.

- a) Hoe vaak komt het jaarlijks in Eindhoven voor, dat een huis door brandschade onbewoonbaar wordt en dat de bewoner niet of slecht tegen brand verzekerd blijkt?
- b) Bestaat er een soort gevestigde praktijk in dit soort situaties? Is die praktijk opgenomen in de afspraken, die de gemeente met de woningbouwverenigingen gemaakt heeft?
- c) Zijn de woningbouwverenigingen voldoende toegerust om dit soort crisissituaties het hoofd te kunnen bieden?
- d) Wat vindt de wethouder van de doorverwijzing van het echtpaar Yan naar Portaal 040?
- e) Hebben wij er eigenlijk zicht op hoeveel huishoudens in Eindhoven niet of slecht tegen brand verzekerd zijn?