

Geachte heer Van Gijzel,

in verschillende commissies komt de wijziging van diverse verordeningen vanwege de Europese Dienstenrichtlijn aan de orde. In uw commissie van 30 november ook, met als concreet voorstel de wijziging van de verordening op de speelautomaten.

Nu denk ik dat u als lagere overheid niets tegen de Europese Dienstenrichtlijn doen kunt. Toch staat het mij niet aan. Vooralsnog zie ik in algemene zin de Dienstenrichtlijn als een aantasting van de beleidsvrijheid van de lokale overheid. Deze aantasting vind ik overbodig en gaat me te ver. Mogelijk biedt uw antwoord enige geruststelling.

In mijn algemene oordeel is de herziening van de Verordening op de speelhallen een voorbeeld. U doet in het raadsvoorstel alsof de wijziging slechts technisch is. Ik hoop dat dat zo is, maar ik vraag het mij af. Ik leg u de vragen nu al voor, zodat er op tijd (namelijk voor de commissie van 30 november) antwoord op kan komen. Raadsleden krijgen de laatste tijd soms slecht antwoord als ze zelf technische vragen aan ambtenaren proberen te stellen.

De Europese Dienstenrichtlijn geeft de lokale overheid slechts om een beperkt aantal, met name genoemde, redenen toestemming om een vergunning te weigeren: openbare orde en veiligheid, milieu en volksgezondheid. Op de interpretatie hiervan wordt door de Europese rechters zeer scherp toegezien. Daarom vraag ik mij af of de voortzetting van de specifiek Eindhovense bepalingen het scheermes van de Europese rechters overleeft.

Aan de andere kant kunt u onder de huidige Nederlandse regelgeving ook niet zomaar van alles in een vergunning stoppen. Sommige Eindhovense bepalingen zijn geregeld in een aparte overeenkomst naast de vergunning. In hoeverre in de huidige omstandigheden de bepalingen van de overeenkomst ook in de vergunning hadden kunnen staan, is mij niet duidelijk. In hoeverre de bestuurlijke druk vanwege het verlenen van de vergunning van belang is geweest voor het afsluiten van de overeenkomst, is mij ook niet helemaal duidelijk. Wat mij tot de volgende vraag brengt, namelijk in hoeverre het middel van de overeenkomst in praktijk straks nog bruikbaar is als zich uit een geheel ander stuk van Europa (bijv. uit Sicilië) kandidaten voor de exploitatie van een automatenhal in Eindhoven aandienen. Immers, dat is de bedoeling van de Dienstenrichtlijn. Kan een eventuele verzwakte juridische positie van de gemeente afbreuk doen aan de slaagkans om naast de formele vergunning ook een overeenkomst af te sluiten?

Ik zal de specifieke Eindhovense bepalingen een voor een aflopen:

- 1) De leeftijdsgrens van 21 jaar. Valt die in te passen in het huidige juridische Nederlandse vergunningsregime, valt die in te passen in het regime van de Europese Dienstenrichtlijn en zo ja, onder welke van de vier uitzonderingsgronden valt die dan (bij strikte uitleg)? Jeugdbeleid is immers geen Europese uitzonderingsgrond.
Of gaat het hier om een bovenwettelijke “vrijwillige” overeenkomst en blijft een dergelijke vrijwillige overeenkomst kansrijk?
- 2) Het meewerken aan activiteiten, gericht tegen gokverslaving. Eigenlijk dezelfde vragen. Kan gokverslaving in Europese zin ondergebracht worden onder “volksgezondheid”?
- 3) Het maximum aantal. Kan de burgermeester hard maken dat in Europese zin een vijfde hal een onaanvaardbare aantasting van de openbare orde en veiligheid in Eindhoven is, daar waar de eerste vier hallen dat blijkbaar niet zijn? Ze figureren

(om maar eens wat te noemen) niet of nauwelijks in de beleidsplannen en de jaarverslagen van de politie.

Daarnaast zal ik enkele zaken langslopen, waarvan ik graag zag dat het bepalingen waren, maar die bij mijn weten ook nu niet in de vergunning geëist worden of in en overeenkomst vastgelegd.

- 4) Is het onder de huidige Nederlandse, en de toekomstige Europese, regels mogelijk om eisen aan de bedrijfsvoering te stellen, bijv. naleving van het arbeidsrecht en financiële transparantie? Kan de wet Bibob worden toegepast op buitenlandse kandidaten voor een speelautomatenhal?
- 5) Is het onder de huidige Nederlandse, en de toekomstige Europese, regels mogelijk om duurzaamheidseisen aan de vergunning te verbinden (bijv. een energiezuinige hal met led-verlichting? Met andere woorden: hoever reikt het Europese begrip “milieu” bij een strikte interpretatie? Reikt dat verder dan formele wetgeving?

Met vriendelijke groeten,
en tot 30 november,

B.Gerard
raadslid SP