

Commissie MC 30-10-12

Transitie bibliotheekwerk:

De SP wil voorop stellen dat wij het oneens zijn met de hoogte van de bezuiniging: die is onmogelijk voor wat de SP wil met de bibliotheek, maar ook onmogelijk voor wat het college wil.

Daarnaast is de bibliotheek OOK een culturele instelling, leest u het SP-onderzoek nog eens, nov 2011, dan weet u wat de bibliotheekgebruikers vinden.

Ik wil twee principes behandelen: de onze, die stelt dat de bibliotheek toegankelijk moet zijn voor iedereen, en die van dit college, dat gaat voor eigen kracht, voor zelfredzame burgers in sterke wijken

Wat ons principe betreft en de voorstellen van het college: de toegankelijkheid van boeken voor kinderen tussen 4 en 12 jaar lijkt goed geregeld, echter: wat doen we met de woensdagmiddagen en met de vakanties?

Dan de overige inwoners: Voor ouderen worden voorzieningen geregeld, bijvoorbeeld in zorginstellingen. Hoe goed, hoe uitgebreid, hoe dekkend over de stad: dat weten we nog niet, daarover is het voorstel nog onduidelijk. Waarom zijn die voorzieningen alleen voor ouderen bedoeld en waarom mag daar geen subsidiegeld naar toe?

De middelbare scholieren zonder schoolbibliotheek?

De kinderen onder de vier en hun ouders: waar gaan die naar toe?

Het huidige aantal filialen is al niet echt groot, waar lenen straks de volwassenen uit Blixembosch, Achtse Barrier en Meerhoven?

Dan het principe van het college: eigen kracht en sterke wijken:

Wel wordt het VTA-beleid afgebroken, de zelfredzame, verantwoordelijke burger die iets voor zijn / haar wijk wil betekenen heeft amper fysiek houvast.

Waarom geen bibliotheekpunten in VTA's of wat daarvan over is of voor in de plaats komt, denk ook aan de spilcentra, waarom is daar niet over nagedacht: een gemiste gouden kans, en misser die mij verbaast in deze designstad.

Voor de duidelijkheid: voor dit moment willen wij de filialen open houden, maar we willen best meegaan in andere oplossingen. Een creatief plan van spreiding over de hele stad kan beter zijn dan zeven filialen

Ik snap wel dat de wereld verandert, ik geloof uw cijfers over minder lezen, minder uitleningen, meer internet. Ik snap niet dat Eindhoven als moderne stad hierin zo volgend wil zijn. Waarom de bibliotheek als cultuurinstelling niet duidelijk op de voorgrond geplaatst? Waarom bij de bibliotheek niet nagedacht over design, social design, het binden van mensen?

Hier wordt de bibliotheek van de toekomst neergezet als informatieverstrekker, kennispartner, dat is mager en een gemiste kans. Ik lees in de stukken dat een

hoofdrol voor boeken onvoldoende toekomst biedt, dat kan zijn, denk dan na over slimme oplossingen waarbij het en / en kan.
Dit voorstel noem ik armoede.

Over armoede gesproken. Een citaat uit het rapport Zonder koft of ezelsoren dat mij bijzonder raakte, het werd gebruikt als argument dat de overheid daar niet aan mee hoeft te betalen:

‘ ..het zijn vooral de hogere sociaal-economische klassen die gebruikmaken van de boekenuitleen door de bibliotheek...’

Maak daar eens wat varianten op:

..... die de schouwburgvoorstellingen bezoeken

.....die de concerten in het Muziekcentrum bezoeken

.....die de films in de Plaza Futura gaan bekijken

.....die het van Abbemuseum bezoeken

Ik durf te beweren dat mijn varianten in ieder geval waar zijn en dat dat vooral te maken heeft met een financiële drempel, ondanks heel veel overheidsgeld.

Die drempel is er bij de bibliotheek niet. Literatuur is de een goedkope cultuuruiting. Profiteer daarvan, zie het als een kans om cultuur bij die minder hoge sociaal-economische klassen te brengen.

Samenvattend:

- mijn fractie snapt niet dat de wethouder berust in het gegeven dat er minder gelezen wordt
- ... dat er daarom geen fatsoenlijke bibliotheekvoorzieningen voor iedereen hoeven te zijn
- ... dat zij iets waardevols wil wegdoen zonder een gedegen nieuw plan
- hier wordt het kind met het bekende badwater weggegooid
- straks zijn de filialen weg, de schoolpunten schieten even niet op en verder lukt het ook niet echt
- dit wordt een blamage voor Eindhoven, ooit de slimste van de wereld
- zorg eerst voor een duidelijk plan, en financiële onderbouwing
- kijk breder dan nu: erken het belang van de bibliotheek als laagdrempelige culturele instelling
- de wethouder en wij ook zijn dol op innovatieve acties, zet daar de bibliotheek bij als een gouden kans!

Laatste opmerking: sluiting van filialen kost hier en daar geld, want de huurcontracten zijn nog niet verlopen.

Lees ons onderzoek nog eens door, dan weet u wat er onder de mensen leeft.