

## De vragen

- 1) Is uw ambtelijk apparaat het met de SP-observatie eens dat de PM10 – concentraties in Brabant al enkele jaren niet verder dalen?
- 2) Zo ook de NO<sub>2</sub> – concentraties sterk verkeersbelaste stedelijke straten?
- 3) Zo ja, ziet uw College mogelijkheden om deze daling weer op gang te brengen en liggen deze mogelijkheden binnen uw macht?
- 4) Berekeningen en metingen kunnen uiteen lopen. Langs de Eindhovense Kennedylaan bijv. staat een

meetpunt dat in 2010 en 2011 50 resp 53  $\mu\text{gr}/\text{m}^3$  aangaf, terwijl de berekeningen van het NSL niet boven de 40 komen. Zo ook de Eindhovense NBrabantlaan. In het ene geval wordt straks de norm overschreden, in het andere geval niet.

Heeft uw ambtelijk apparaat een mening over hoe dit kan en kan deze situatie zich ook bij provinciale wegen voor gaan doen?

- 5) De overschrijding van de 41 dagen – norm op de N279 doet zich slechts voor zover deze weg over het industrieterrein loopt. Daarbuiten is er niets aan de hand. Dat suggereert dat de oorzaak op het

industrieterrein ligt. Is uw College voornemens hierover met de gemeente Veghel in gesprek te gaan?

- 6) Hoewel het aantal veehouderijbedrijven, dat op toetspunten in de omgeving de 41 dagen – norm overschrijdt, al enkele jaren daalt, blijft er een rest over waarvan de problematiek blijkbaar erg moeilijk is. Hoe denkt uw College deze problematiek aan te pakken en verwacht uw College dat rondom deze bedrijven op 1 januari 2015 aan de Europese norm voldaan is?
- 7) Is Brabant klaar voor het invoeren en handhaven van de PM 2,5 – norm? Meer specifiek: alleen al het LML meet op 11 plaatsen in Noord-Brabant de PM10 – concentraties. De PM2,5 norm heeft een

meer omgevingsgebonden karakter dan de PM10 – norm. Men zou verwachten dat het, om een goede indruk van de concentraties te krijgen, beduidend meer meetpunten nodig heeft dan de vier die er (van alle eigenaren samen) nu zijn.

Hoe staat uw College tegenover deze gedachte?

- 8) Hoe is de handhaving van de luchtkwaliteit door feitelijke eigenlijk verdeeld tussen Rijk, provincie en gemeenten?
- 9) Vraagt de invoering van de norm voor arseen, nikkel, cadmium en benzpyreen met ingang van 1 januari 2013 nog voorbereidingen van uw kant?
- 10) Hoe staat uw College tegenover de SP - gedachte dat de provinciale overheid zinvol werk zou kunnen doen bij het in kaart brengen van de problematiek van het ultrafijne stof in Brabant? Wij zouden ons kunnen voorstellen dat de provincie een regiefunctie aanbiedt aan samenwerkingsverbanden van deskundigen, bedrijven, onderwijs- en overheidsinstellingen. Dit zou ondersteund kunnen worden door enkele meetapparaten aan te schaffen of te huren en die eventueel roulerend

in te zetten, zodat er aan het einde van deze Statenperiode enig zicht is op de problematiek van het ultrafijne stof.

- 11) Over het algemeen gaan lagere overheden in hun inspanningen m.b.t. de luchtkwaliteit niet verder dan het niveau, dat het NSL verplicht stelt. Er staat echter nergens dat het verboden is om naar een

schonere lucht te streven dan de wet voorschrijft.

Wat vindt uw College van de gedachte om naar een bovenwettelijk schonere lucht te streven, en om dat te bevorderen bij de Brabantse gemeenten?